

----- Oryginalna wiadomość -----

Od: A. Nalaskowski <aleksander@to.home.pl>
Do: joanna.gruba@habilitaca.eu
DW: "Krzysztof Rubacha" <krzysztof.rubacha@umk.pl>; "Małgorzata H. Kowalczyk" <mhkowalczyk@umk.pl>; "Piotr Blajet" <piotrblajet@post.home.pl>; "Piotr Petrykowski" <ppet@umk.pl>; beata.borowska-beszta@umk.pl; "Józef Binnebesel" <job@fizyka.umk.pl>; martynag@umk.pl; "Ditta Baczała" <dittab@umk.pl>; "Tomasz Biernat" <tbierna@umk.pl>; "Piotr Błajet" <pblajet@umk.pl>; "Jacek Błężyński" <jacekble@umk.pl>; "Aleksandra Burlikowska" <253064@stud.umk.pl>; "Mariola Chomczyńska-Rubacha" <maja@umk.pl>; "Monika Dąbkowska" <mdabkow@umk.pl>; "Miłosz Juško" <268230@stud.umk.pl>; "Violetta Kopińska" <violetta.kopinska@umk.pl>; "Piotr Krakowiak" <pkrakow@umk.pl>; "Czesław Kustra" <czkustra@umk.pl>; "Kazimierz Z. Kwieciński" <feliksa@umk.pl>; "Katarzyna Majer" <katarzynamajer@gmail.com>; "Artur Mikiewicz" <amiki@umk.pl>; "Ekkehard Nuissl" <nuissl@umk.pl>; "Marta Polichnowska" <274852@stud.umk.pl>; "Beata Przyborowska" <bprzybor@umk.pl>; "Ewa Przybylska" <evaprzyb@umk.pl>; "Dorota Siemieniecka" <dsiemien@umk.pl>; "Bronisław Siemieniecki" <siemieni@umk.pl>; "Marlena Skibińska" <253030@stud.umk.pl>; "Hanna Solarczyk" <hanna.solarczyk@umk.pl>; "Mateusz Szafranski" <253035@stud.umk.pl>; "Małgorzata Szaładzińska" <instytut@umk.pl>; "Jacek Szczepkowski" <jszczep@umk.pl>; "Władysława Szulakiewicz" <jszulak@umk.pl>; "Miłosz Truchan" <268262@stud.umk.pl>; "Maria M. Urlińska" <murlin@umk.pl>; "Agnieszka Wałęga" <awalega@umk.pl>
Data: 2015-12-22 19:06
Temat: akademickie ego

Koleżanko!

Kimże Pani jest, że miałaby się przeciwko Pani sprzysiąc cała polska pedagogika!? Na czym ta Pani wielkość, nie do strawienia przez innych, polega? Nienawidzą Pani za Nobla czy wykłady na Harvardzie?

Rozpętana akcja pokazuje przede wszystkim u Pani absolutny, patologiczny brak pokory. Sama siebie osądza Pani najwyżej i bezkrytycznie. „Wszyscy są głupi , bo się na mnie nie poznali”. To jakiś głęboki i widoczny gołym okiem kompleks. O tym się nie pisze. To się winno leczyć. A osoby o takim potencjale nienawiści po prostu izolować.

Pytam: ile wedle Pani musi być negatywnych recenzji (bez ani jednej pozytywnej) aby zrozumiała Pani, że załączony dorobek nie mieści się w standardach awansowych? Dziewięć nie wystarczy? Proszę pobiec z tym do Strabourga, albo do Genewy. Może tam spojrzą łaskawszym okiem na Pani dokonania.

Czy jest Pani skłonna zrozumieć, że swoimi wpisami deprecjonuje Pani wszystkich koleg&ocaron;w, kt&ocaron;rzy na podstawie opinii znieważonych przez Pani&ocaron;recenzent&ocaron;w uzyskali naukowy awans?

Pani akcja medialna to nie walka o sprawiedliwość, ale próba usprawiedliwienia własnych, wynikających z braku stosownych kompetencji akademickich porażek i nieudolności. Niczego Pani tym nie wskaza ale spowoduje wiele zła. I nim -być może- podbuduje Pani ego zyskując drugoobiegową sławę.

PS.: Nie wiem jak w Pani przypadku, ale u nas nikt do nikogo się nie łąsi.
Ekstrapolacja doświadczeń jednostkowych na ogólne bywa niebezpieczna,
a nade wszystko fałszywa.

prof. zw.dr hab. Aleksander Nalaskowski