

POSTANOWIENIE

Dnia 4 lipca 2022 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie

w składzie następującym:

Przewodniczący: **Sędzia WSA Agnieszka Góra-Błaszczkowska**

po rozpoznaniu w dniu 4 lipca 2022 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi **Joanny Grubej**

na decyzję **Rady Doskonałości Naukowej**

z dnia **22 grudnia 2021 r.** znak **BCK-I-O-27-2021**

w przedmiocie **odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego**

postanawia :

1. odrzucić skargę;
2. zwrócić skarżącej kwotę 200 (słownie: dwieście) zł tytułem uiszczzonego wpisu sądowego od skargi.



Na oryginale właściwe podpisy  
Za zgodność z oryginałem

*M. H. K. Smig*

## UZASADNIENIE

Decyzją znak BCK-I-O-27-2021 z dnia 22 grudnia 2021 r. Rada Doskonałości Naukowej, po rozpoznaniu odwołania Joanny Grubej (zwana dalej: skarżąca) od uchwały Rady Naukowej Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego nr 15/2021 z dnia 18 lutego 2021 r. w przedmiocie odmowy nadania skarżącej stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika, orzekła o utrzymaniu w mocy zaskarżonej uchwały. Przedmiotowa decyzja doręczona została skarżącej w dniu 17 marca 2022 r.

W dniu 21 kwietnia 2022 r. (data nadania w urzędzie pocztowym) skarżąca wniosła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na powołaną wyżej decyzję.

Wpis sądowy od skargi skarżąca uiściła w dniu 20 kwietnia 2022 r.

### **Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie zważył, co następuje:**

Przystępując do rozpoznania skargi sąd administracyjny w pierwszej kolejności bada, czy zaskarżony akt lub czynność organu administracji publicznej podlega kontroli tego sądu. Skarga jest dopuszczalna, gdy przedmiot sprawy należy do właściwości sądu, skargę wniesie uprawniony podmiot, oraz gdy spełnia ona wymogi formalne i została złożona w terminie. Stwierdzenie braku którejkolwiek z wymienionych przesłanek dopuszczalności zaskarżenia uniemożliwia nadanie skardze dalszego biegu, co w konsekwencji prowadzi do jej odrzucenia.

Zgodnie z art. 53 § 1 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329, zwana dalej: p.p.s.a.) skargę do sądu administracyjnego wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia w sprawie. Skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi (art. 54 § 1 p.p.s.a.). Trzydziestodniowy termin do złożenia skargi uważa się za zachowany także wtedy, gdy przed jego upływem strona wniosła skargę wprost do sądu administracyjnego (art. 53 § 4 zd. 1 p.p.s.a.).

W myśl natomiast art. 58 § 1 pkt 2 p.p.s.a. sąd odrzuca skargę wniesioną po upływie terminu do jej wniesienia.

Jak wynika z przedstawionych przy skardze akt administracyjnych (w formie elektronicznej), zaskarżona decyzja została doręczona skarżącej w dniu 17 marca 2022 r., zatem termin do wniesienia skargi upływał w dniu 19 kwietnia 2022 r.,

## Sygn. akt II SA/Wa 960/22

natomiast skarga wniesiona została w dniu 21 kwietnia 2022 r. (data nadania w urzędzie pocztowym), a więc z uchybieniem terminu do dokonania tej czynności.

Ponieważ złożona w niniejszej sprawie skarga wniesiona została z uchybieniem terminu, podlega ona odrzuceniu.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Sąd działając na podstawie art. 53 § 1 w związku z art. 58 §1 pkt 2 p.p.s.a. orzekł o odrzuceniu skargi (w pkt 1 sentencji postanowienia) oraz na podstawie art. 232 § 1 pkt 1 p.p.s.a. o zwrocie uiszczzonego wpisu od skargi (w pkt 2 postanowienia).



Na oryginale właściwe podpisy  
Za zgodność z oryginałem

*[Handwritten signature in blue ink]*