



**CENTRALNA KOMISJA  
DO SPRAW STOPNI I TYTUŁÓW**

Warszawa, 10 lutego 2020 r.

BCK-I-L-7993/19

**Pan**  
**prof. dr hab. Waldemar Gos**  
**Prorektor ds. Finansów i Rozwoju**  
Uniwersytet Szczeciński  
al. Papieża Jana Pawła II 22a  
70-453 Szczecin

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 15 stycznia 2020 r. znak L.dz.NSP/4020/1/2020, w którym Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów (zwana w dalszej części „Centralną Komisją”) została poinformowana o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Joanny Gruby, Centralna Komisja wskazuje, że Pana stanowisko nie ma podstawy prawnej, co de facto wskazuje na jego kwalifikowaną wadę prawną.

Pismem z dnia 27 września 2019 r. Centralna Komisja poinformowała Dziekana Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego, że na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, w związku z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, wyznaczyła Radę Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego w Szczecinie do przeprowadzania postępowania habilitacyjnego dr Joanny Gruby w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym: *W przypadku gdy rada jednostki organizacyjnej wskazanej przez wnioskodawcę w trybie ust. 1 i 2 nie wyrazi zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, postępowanie prowadzi jednostka organizacyjna posiadająca uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego wyznaczona przez Centralną Komisję.*

W przedmiotowej sprawie dr Joanna Gruby w swoim wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego z dnia 21 marca 2019 r. wskazała jako jednostkę organizacyjną do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego Wydział Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Rada Wydziału Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 28 maja 2019 r., podjęła uchwałę w sprawie niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Joanny Gruby. W związku z tym, Centralna Komisja na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym – wyznaczyła nową jednostkę organizacyjną do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego – Rada Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego. Wyznaczona w ten sposób jednostka organizacyjna nie jest uprawniona do odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego i ma obowiązek prowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Kwestie finansowania postępowania habilitacyjnego nie stanowią przesłanki do odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego po wyznaczeniu danej jednostki przez Centralną Komisję. Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. *w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora: wynagrodzenia, o których mowa w § 1-3, wypłaca jednostka organizacyjna przeprowadzająca przewód doktorski, postępowanie habilitacyjne lub postępowanie o nadanie tytułu profesora*. Na podstawie zaś ust. 2 *obowiązek wypłaty wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, może przejąć jednostka zatrudniająca osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego albo tytułu profesora lub bezpośrednio ta osoba, na zasadach określonych w umowie zawartej z jednostką przeprowadzającą przewód doktorski, postępowanie habilitacyjne lub postępowanie o nadanie tytułu profesora*. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego nie zgadza się na przejęcie ww. kosztów – koszty te ponosi jednostka organizacyjna.

Inne koszty związane z toczącym się postępowaniem nakładane są na stronę postępowania zgodnie z przepisami Działu IX ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* - Opłaty i koszty postępowania.

W związku z powyższym należy uznać, że wyznaczona jednostka organizacyjna – Instytut Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego - pozostaje w bezczynności, co może w szczególności spowodować wszczęcie postępowania w oparciu o art. 37 ustawy *Kodeks*



*postępowania administracyjnego, które zostanie zainicjowane złożeniem ponaglenia przez stronę postępowania. W przypadku braku niezwłocznego podjęcia przez Państwa czynności zmierzających do zmiany pierwotnego stanowiska – Centralna Komisja w ramach sprawowanego nadzoru, rozważy podjęcie z urzędu wszelkich dostępnych kroków prawnych mających na celu formalne wyeliminowanie dostrzeżonych uchybień.*

SEKRETARZ KOMISJI

*Prof. dr hab. Bronisław Sitek*

Do wiadomości:

1. dr Joanna Gruby, ul.
2. prof. dr hab. Edward Włodarczyk – Rektor Uniwersytetu Szczecińskiego, Al. Papieża Jana Pawła II 22a 70-453 Szczecin.