

[REDAKTOR], 27.01.2020 r.

Joanna Gruba

Prof. dr hab. Barbara Kromolicka
Przewodnicząca Rady Naukowej
Instytutu Pedagogiki
Uniwersytetu Szczecińskiego

Szanowna Pani Profesor,

w odpowiedzi na pismo z dnia 14.11.2019 r. dotyczące przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, pragnę zwrócić uwagę, na niewłaściwie podaną podstawę prawną prowadzonego postępowania habilitacyjnego. W piśmie podano, że: „obowiązek wniesienia przez osobę ubiegającą się o nadanie **tytułu doktora habilitowanego**¹ opłaty za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie wynika wprost z art. 182 ust 1. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.)”.

Uprzejmie informuję, że wniosek o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego został złożony do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów **przed 30.04.2019 r.** zatem należy przyjąć, że obowiązującym aktem prawnym do przeprowadzenia postępowania jest *Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, w której w art. 179.1. można przeczytać, że: „przewody doktorskie, postępowania habilitacyjne i postępowania o nadanie tytułu profesora wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych”.

Natomiast zgodnie z *Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* – art. 30.3.2. „wynagrodzenie wypłaca jednostka organizacyjna przeprowadzająca przewód doktorski, postępowanie habilitacyjne lub postępowanie o nadanie tytułu, z tym że jednostka zatrudniająca osobę ubiegającą się o nadanie stopnia lub tytułu lub ta osoba może przejąć ten obowiązek”.

¹ Zgodnie z polskim prawem nie istnieje tytuł doktora habilitowanego.

Od października 2011 r. obowiązek wypłaty wynagrodzeń **może przejąć, ale nie musi** pracodawca osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub osoba będąca podmiotem postępowania.

Dolączona do pisma Umowa 15/11/2019, jest sformułowana w sposób lakoniczny, niejednoznaczny i niezrozumiały. Umowa napisana została w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami, rażąco naruszając moje interesy (niedozwolone postanowienia umowne). W Umowie osoby reprezentujące Uniwersytet Szczeciński – **dr hab. Anna Murawska prof. US** (Dyrektor Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego) oraz **mgr Andrzej Kuciński** (Kwestor Uniwersytetu Szczecińskiego) po raz kolejny powołują się na niewłaściwą podstawę prawną – art. 182 ust 1. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.).

Ponadto:

– §1.2 Umowy zakłada, że „kalkulacja opłaty za przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Joanny Gruby stanowi załącznik do umowy”, gdy w rzeczywistości BRAK jest załącznika. **Zatem nie można stwierdzić jakie konkretnie koszty zawiera opłata habilitacyjna, która wynosi 25.640 zł.**

– §3.1 Umowy zakłada, że „jednostka zastrzega sobie prawo do zmiany kwoty opłaty, o której mowa w §1 i ustalenie jej zgodnie z nowymi zasadami”.

Zapis jest niezgodny z prawem i uprawnia Uniwersytet Szczeciński do jednostronnej zmiany umowy oraz umożliwia podwyższenie ceny po zawarciu umowy bez prawa odstąpienia od umowy z mojej strony. Ponadto zapis ten **nie pozwala na zapoznanie się rzeczywistymi kosztami postępowania przed zawarciem umowy.**

– § 4.1 Umowy zakłada, że „w przypadku rezygnacji z przeprowadzenia postępowania lub zamknięcia postępowania przez właściwą radę Jednostki przeprowadzającej postępowanie habilitacyjne z innych przyczyn kandydatka zobowiązana jest do pokrycia opłaty w wysokości kosztów rzeczywiście poniesionych przez Jednostkę przeprowadzającą postępowanie habilitacyjne [...]”.

Zapis pozbawia mnie prawa do rozwiązania umowy, odstąpienia od niej lub jej wypowiedzenia. Brak doprecyzowania pojęcia „z innych przyczyn” uniemożliwia mi przewidzenie katalogu okoliczności, ze względu na które postępowanie habilitacyjne może zakończyć się odmową

nadania stopnia, **natomiast nakłada na mnie obowiązek zapłaty określonej w Umowie kwoty, która ostatecznie może ulec zmianie.**

Z wyrazami szacunku

Joanna Gruba

Do wiadomości

1. JM Rektor Uniwersytetu Szczecińskiego – prof. dr hab. Edward Włodarczyk
2. Dyrektor Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów – dr Jerzy Deneka

Załączniki

1. Pismo z dnia 14.11.2019 r otrzymane od prof. dr hab. Barbary Kromolickiej dot. Przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
2. Umowa nr 15/11/2019.