

**Wyciąg z protokołu Rady Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki
z dnia 24 października 2014 roku**

dot.: uchwały RW w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dziedzinie nauk technicznych, z dyscypliny inżynieria materiałowa dr Beacie Stasińskiej

Dr hab. inż. Marcin Środa – sekretarz Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Beaty Stasińskiej przedstawił uzasadnienie oraz protokół z posiedzenia Komisji (załącznik), działającej w składzie:

Prof. dr hab. inż. Henryk Górecki – przewodniczący (Politechnika Wrocławska)

Dr hab. inż. Marcin Środa – sekretarz (AGH)

Prof. dr hab. inż. Andrzej Mianowski – recenzent (Politechnika Śląska)

Prof. dr hab. inż. Marian Kamiński – recenzent (Politechnika Gdańska)

Prof. dr hab. inż. Magdalena Hasik - recenzent (AGH)

Dr hab. Jacek Sośnicki - członek Komisji (Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie)

Prof. dr hab. Irena Waćlawska - członek Komisji (AGH).

Komisja po zapoznaniu się z recenzjami stwierdziła, że 1 spośród nadesłanych recenzji jest negatywna. Wobec powyższego Przewodniczący Komisji prof. Górecki zaproponował Komisji zaproszenie na jej posiedzenie Habilitantki. Rozmowa z Habilitantką nie rozwiązała wątpliwości Komisji, co do indywidualnego wkładu Kandydatki w przedstawione osiągnięcie naukowe. Wyniki głosowania jawnego nad wnioskiem Komisji o nadanie dr Beacie Stasińskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, z dyscypliny technologia chemiczna przedstawiają się następująco:

„za” – 3

„przeciw” – 1,

„wstrzym się. – 3.

Biorąc pod uwagę powyższe Komisja nie popiera wniosku dr Beaty Stasińskiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, z dyscypliny technologia chemiczna. Dr hab. inż. Jerzy Jedliński zapytał pod jakim względem Kandydatka nie spełnia warunków formalnych. W odpowiedzi dr hab. inż. M. Środa powiedział, że Przewodniczący Komisji prof. Górecki zauważył, że część prac przedstawionych do oceny dorobku habilitacyjnego jest pokłosiem rozprawy doktorskiej Habilitantki i w ogóle nie powinna być brana pod uwagę przy ubieganiu się o stopień doktora habilitowanego. Dodatkowo, z przedstawionej do oceny monografii nie wynika, że wkład Habilitantki w zaprezentowane badania był dominujący, co jest wymogiem Ustawy i Rozporządzeń dotyczących nadawania stopni naukowych. Prof. Jan Chłopek zapytał, jaki był cel zaproszenia Habilitantki na posiedzenie Komisji. Sekretarz Komisji odpowiedział, że celem zaproszenia Pani Stasińskiej na posiedzenie Komisji było ustosunkowanie się do uwag

zawartych w recenzjach oraz wyjaśnienie indywidualnego wkładu w osiągnięcie naukowe, będące postawą wniosku o stopień doktora habilitowanego, dlatego że przedstawiony wykaz oświadczeń współautorów był niepełny.

Przystąpiono do głosowania tajnego w sprawie odmowy nadania dr Beacie Stasińskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie technologia chemiczna.

Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

Liczba członków Rady Wydziału – 85
Liczba uprawnionych do głosowania – 52
Liczba obecnych – 32
Liczba oddanych głosów – 31

W tym głosów:

„za” – 21
„przeciw” – 5
„wstrzymujących się” – 5

DZIEKAN
prof. dr hab. inż. Jerzy Lis