

XXXXXX, 09.01.2021 r.

Joanna Gruba

XXXXXXX

XXXXXXX

Szanowny Pan

prof. dr hab. Waldemar Tarczyński

JM Rektor Uniwersytetu Szczecińskiego

al. Papieża Jana Pawła II 22a

70-453 Szczecin

rektor@usz.edu.pl

Wniosek o udostępnienie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym

Zgodnie z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, wnioskuję o udostępnienie recenzji w moim postępowaniu habilitacyjnym oraz o niezwłoczne przesyłanie wszystkich dokumentów pojawiających się w przedmiotowej sprawie.

Uzasadnienie

Wniosek o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego wniosłam do Centralnej Komisji 21.03.2019 r. Obecnie postępowanie procedowane jest na Uniwersytecie Szczecińskim. W dniu 29.12.2021 r. pocztą internetową otrzymałam informację od Przewodniczącej Rady Naukowej Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego prof. Barbary Kromolickiej o wpłynięciu pierwszej recenzji w moim postępowaniu habilitacyjnym. Następnego dnia, 30.12.2020 r. zwróciłam się z prośbą do prof. B. Kromolickiej o udostępnienie recenzji. W odpowiedzi na maila otrzymałam informację,

„Niestety nie mogę, na tym etapie udostępnić Pani treści recenzji, wszystkie wraz z uchwałą komisji habilitacyjnej będą upublicznione na stronie bip uczelni po zakończonym przewodzie”.

Kolejnego maila również odmawiającego mi udostępnienia treści recenzji otrzymałam 07.01.2021 r.

Załącznik 1. Korespondencja z prof. B. Kromolicą w sprawie udostępnienia recenzji.

Faktem jest, że *Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* nie normuje wglądu do akt sprawy, a tym nie określa, w którym momencie postępowania habilitacyjnego mają być dostępne recenzje osobie ubiegającej się o awans naukowy. Natomiast, przywołany przez prof. B. Kromolicą w mailu art. 29 ust. 1 tej ustawy jednoznacznie wskazuje, że w postępowaniach dotyczących nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego albo tytułu profesora oraz nadania, ograniczenia, zawieszenia i pozbawienia uprawnienia do nadawania tych stopni w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Dlatego w kwestii udostępnienia recenzji należy stosować art. 73 § 1 *Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego*, w którym można przeczytać, że „**strona ma prawo wglądu w akta sprawy**, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania”.

Natomiast art. 74 § 2. wskazuje, że odmowa umożliwienia stronie przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii i odpisów, uwierzytelnienia takich kopii i odpisów lub wydania uwierzytelnionych odpisów następuje w drodze postanowienia, na które służy zażalenie.

Ze przytoczonych przepisów wynika, że w przypadku złożenia przez habilitanta prośby o wgląd do akt (w tym przypadku do recenzji) organ powinien zastosować się do przepisów i udostępnić akta lub wydać postanowienie o odmowie ich udostępnienia.

Takie stanowisko przyjmuje również Centralna Komisja (obecnie zadania Centralnej Komisji zostały przejęte przez Radę Doskonałości Naukowej), która w komunikacie z 13.08.2019, pt. *Komunikat w sprawie procedowania postępowań o nadanie stopnia doktora, doktora habilitowanego oraz tytułu profesora* wskazuje, że: „osoba ubiegająca się o awans naukowy, jako strona postępowania, ma prawo do wglądu w dokumenty **w sprawie na każdym jego etapie, na zasadach określonych w art. 73 Kpa**. Odmowa wglądu w akta sprawy winna nastąpić w drodze postanowienia jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie, wydanego w formie uchwały¹.

W przedmiotowej sprawie można przywołać także stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich (pismo VII.7034.1.2020.ABM), w którym stwierdza:

¹ <https://www.ck.gov.pl/news/id/35.html>

„W pierwszej kolejności, odnosząc się do kwestii możliwości zapoznania się przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego z aktami postępowania, w tym z recenzjami (...) należy zwrócić uwagę, że postępowania awansowe toczące się przed organem pierwszej instancji powinny w jak najszerszym zakresie uwzględniać zasadę jawności, której przejawem jest m.in. prawo do dostępu do akt sprawy. Zarówno na gruncie uprzednio obowiązujących przepisów, jak i w świetle ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm., dalej też jako: p.s.w.n.), strona postępowania awansowego ma prawo do zapoznania się ze wszystkimi aktami postępowania na zasadach określonych w art. 73 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256; dalej też jako: k.p.a.)². Przepisy ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* nie przewidują jednak obowiązku niezwłocznego informowania habilitanta o przesłanych recenzjach. Niemniej w ocenie Rzecznika recenzje dorobku powinny być udostępniane habilitantom w takim czasie, by możliwe było podjęcie przez nich polemiki z ocenami recenzentów nie tylko w ewentualnym odwołaniu, ale także w trakcie postępowania przed organem pierwszej instancji (zob. np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 lipca 2018 r., sygn. akt: I OSK 2222/16 w zakresie możliwości toczenia polemiki ze stanowiskiem recenzentów).

Warto w tym miejscu przywołać również artykuł A. Tajdusia, przewodniczącego Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w latach 2013-2026, w którym autor stwierdza, że „obecnie kandydat ma wgląd do dokumentacji na każdym etapie postępowania habilitacyjnego, ma też prawo do wycofania wniosku w trakcie jego trwania³.

Niezwykle istotny dla jawności i transparentnego załatwienia sprawy w postępowaniu awansowym jest art. 9 kpa, zakładający że: organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu niezajomości prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek”.

² Mając na uwadze art. 178 ust. 3 p.s.w., przepisy k.p.a. stosuje się w postępowaniach awansowych odpowiednio w zakresie nieuregulowanym przez p.s.w.n.

³http://pau.krakow.pl/Debaty_PAU/T_III/Debaty_PAU_III_Tajdus.pdf?fbclid=IwAR2oPKqQ7sci1o0jTIMytO6YUs8VMJywY0HtQ-7VKkQ3O6tIWqCk_yrJ5yA

W świetle przytoczonych podstaw prawnych i argumentów, należy stwierdzić, że habilitant w postępowaniu jest stroną, zatem przysługuje mu prawo wglądu w akta sprawy na każdym etapie postępowania habilitacyjnego.

Dlatego wnoszę o przekazanie na adres mailowy joanna.gruba@habilitacja.eu kopii recenzji, oraz kopii pozostałych dokumentów, które będą dołączane do akt sprawy w postępowaniu habilitacyjnym niezwłocznie po ich wpłynięciu.

Załącznik

Korespondencja z prof. B. Kromolicką w sprawie udostępnienia recenzji.