



VII.7033.19.2017.AMB

Pan
prof. dr hab.
Kazimierz Jan Furtak
Przewodniczący Centralnej
Komisji do Spraw Stopni i Tytułów
pl. Defilad 1
00-901 Warszawa

szanowny Panie Przewodniczący

Uprzejmie dziękuję za wyjaśnienia przesłane pismem z dnia 5 kwietnia br. (znak pisma: Nr-BCK-II- 0-342/15), dotyczące prawidłowości postępowania w sprawie nadania stopnia doktora Panu Marcinowi Krupie, które Rzecznik przyjmuje ze zrozumieniem.

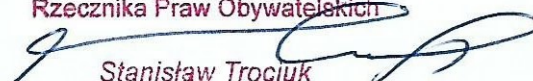
W odpowiedzi nie odniesiono się jednak do kluczowych zarzutów Skarżących, dotyczących nieuwzględnienia dwóch pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej Skarżącego oraz pozytywnej oceny recenzenta w postępowaniu odwoławczym. Mimo tej pozytywnej oceny, w decyzji Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, uchylającej zaskarżoną uchwałę Rady Wydziału i przekazującej postępowanie Radzie Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego do dalszego prowadzenia wskazano, że oceny rozprawy wystawione przez recenzentów są zawyżone. Zdaniem Skarżących, to stwierdzenie Centralnej Komisji w świetle trzech pozytywnych opinii jest bezpodstawne i może mieć decydujący wpływ na rozstrzygnięcie Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2017 r., poz. 958), zwracam się z uprzejmą prośbą o uzupełnienie odpowiedzi poprzez odniesienie się do powyższych

zarzutów Skarżących. W szczególności będę wdzięczny za wskazanie, na jakiej podstawie Centralna Komisja odmówiła znaczenia trzem pozytywnym recenzjom przygotowanym w trakcie postępowania.

Z poważaniem

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich


Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

Do wiadomości:

Pani Irena Krupa i Pan Marcin Krupa

