

Protokół posiedzenia Rady Wydziału Finansów
z dnia 20 kwietnia 2015 roku

Obecnych uprawnionych do głosowania 41/59; samodzielnych pracowników naukowych; 29/35, lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad; przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 23 marca br.
2. Informacje Dziekana Wydziału Finansów
3. Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Świetli w dziedzinie nauki ekonomiczne w dyscyplinie finanse oraz wybór trzech członków komisji habilitacyjnej
4. Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Joanny Krasodomskiej w dziedzinie nauki ekonomiczne w dyscyplinie finanse oraz wybór trzech członków komisji habilitacyjnej
5. Wyznaczenie trzech członków komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr. Lecha GąsiorIEWICZA z Politechniki Warszawskiej, w dziedzinie nauki ekonomiczne w dyscyplinie finanse
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Doktorskiej mgr Marcina Bogusława Krupy i przyjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego dra nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia
7. Wszczęcie przewodu doktorskiego mgr Katarzynie Cisowskiej - Mleczek
8. Przyznanie stypendium doktorskiego mgr Michałowi Michorowskiemu
9. Przedłużenie stypendium doktorskiego;
 - a. mgr Monice Turek – Radwan
 - b. mgr Annie Mazurczak – Mące
 - c. mgr Pawłowi Zieniukowi
10. Rozstrzygnięcie konkursu na stanowisko profesora zwyczajnego w Katedrze Prawa Cywilnego i Gospodarczego
11. Sprawy różne, wolne wnioski

Ad. 1 Głos zabrała Prodziekan Wydziału Finansów, dr hab. Józefa Gniewek, prof. UEK, która w zastępstwie Dziekana Wydziału Finansów poprowadziła posiedzenie i serdecznie przywitała wszystkich przybyłych na posiedzenie Rady Wydziału Finansów. Prodziekan Wydziału Finansów dr hab. Józefa Gniewek, prof. UEK, zapytała Radę Wydziału, czy akceptuje proponowany porządek obrad. Zaproponowany porządek został przyjęty jednogłośnie. Obecnych uprawnionych do głosowania 41/59.

Prodziekan Wydziału Finansów, dr hab. Józefa Gniewek, prof. UEK, zapytała, czy członkowie Rady wyrażają zgodę na przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Wydziału Finansów z dnia 23 marca 2015 roku. Rada Wydziału Finansów w głosowaniu jawnym głosami 41 - „tak”, 0 - „nie”, 0 - „wstrzymuję się” postanowiła przyjąć protokół posiedzenia Rady Wydziału Finansów z dnia 23 marca 2015 roku. Obecnych uprawnionych do głosowania 41/59.

Ad. 2 Głos zabrała Prodziekan Wydziału Finansów i przywitała nowego członka Rady Wydziału, dr hab. Jana Lica z Katedry Prawa Cywilnego i Gospodarczego WF, który

uzyskał stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych, w dyscyplinie prawo, na specjalności prawo cywilne w wyniku postępowania habilitacyjnego przeprowadzonego na Wydziale Prawa i Administracji UJ.

Ad. 3 Głos zabrała Prodziekan Wydziału Finansów, dr hab. Józefa Gniewek, prof. UEK i poinformowała, że Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów zwróciła się do Rady Wydziału Finansów UEK z wnioskiem o wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Świetli, wszczętego w dniu 10 marca 2015 roku, w dziedzinie nauki ekonomiczne w dyscyplinie finanse. Pani Prodziekan poinformowała, że dr Katarzyna Świetla, pracownik Katedry Rachunkowości Finansowej WF skierowała pismo do Dziekana z prośbą o przeprowadzenie przewodu habilitacyjnego na Wydziale Finansów. W związku z tym, Pani Prodziekan zaproponowała podjęcie uchwały o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Świetli. Rada Wydziału Finansów w głosowaniu tajnym jednogłośnie 28 głosami "tak", 0 - „nie”, 0 - „wstrzymuję się”, podjęła **uchwałę o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Świetli, w dziedzinie nauki ekonomiczne, w dyscyplinie finanse**. Obecnych uprawnionych do głosowania 28/35. Komisja Skrutacyjna: dr Krzysztof Jonas, dr Konrad Grabiński, Karolina Wójcik– przedstawiciel studentów.

Dziekan poinformowała, że zgodnie z art. 18 a ust.5 pkt. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. nr 65, poz. 595, Dz.U. z 2005 roku nr 164, poz. 1365 oraz Dz.U. z 2011 r. nr 84, poz.455) w związku z ust. 2 i 3 tego samego artykułu, Rada Wydziału przeprowadzająca postępowanie habilitacyjne wyznacza trzech członków komisji, w tym sekretarza i jednego recenzenta. Pani Prodziekan na recenzenta zaproponowała prof. dr hab. Jana Czekaja, na sekretarza komisji habilitacyjnej dr hab. Marię Płonkę, natomiast na członka komisji dr hab. Mariusza Andrzejewskiego, prof. UEK. Rada Wydziału Finansów w głosowaniu tajnym powołała **prof. dr hab. Jana Czekaja na recenzenta** (26 głosami - "tak", 0 - „nie”, 0 - „wstrzymuję się”, 1 głos nieważny), w głosowaniu tajnym powołała **dr hab. Marię Płonkę na sekretarza komisji** (26 głosami - "tak", 0 - „nie”, 0 - „wstrzymuję się”, 1 głos nieważny) oraz w głosowaniu tajnym powołała **dr hab. Mariusza Andrzejewskiego, prof. UEK na członka komisji habilitacyjnej** (25 głosami - "tak", 1 - „nie”, 0 - „wstrzymuję się”, 1 głos nieważny). Obecnych uprawnionych do głosowania 27/35. Komisja Skrutacyjna: dr Krzysztof Jonas, dr Konrad Grabiński, Karolina Wójcik– przedstawiciel studentów. Prodziekan Wydziału Finansów poinformowała, iż skład komisji habilitacyjnej Katarzyny Świetli zostanie uzupełniony przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów.

Ad. 4 Głos zabrała Prodziekan Wydziału Finansów, dr hab. Józefa Gniewek, prof. UEK i poinformowała, że Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów zwróciła się do Rady Wydziału Finansów UEK z wnioskiem o wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Joanny Krasodomskiej, wszczętego w dniu 10 marca 2015 roku, w dziedzinie nauki ekonomiczne w dyscyplinie finanse. Pani Prodziekan poinformowała, że dr Joanna Krasodomska, pracownik Katedry Rachunkowości Finansowej WF skierowała pismo do Dziekana z prośbą o przeprowadzenie przewodu habilitacyjnego na Wydziale Finansów. W związku z tym, Pani Prodziekan zaproponowała podjęcie uchwały o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Joanny Krasodomskiej. Rada Wydziału Finansów w głosowaniu tajnym jednogłośnie 28 głosami "tak", 0 - „nie”, 0 - „wstrzymuję się”, podjęła **uchwałę o**

wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Joanny Krasodomskiej, w dziedzinie nauki ekonomiczne, w dyscyplinie finanse. Obecnych uprawnionych do głosowania 28/35. Komisja Skrutacyjna: dr Krzysztof Jonas, dr Konrad Grabiński, Karolina Wójcik– przedstawiciel studentów.

Prodziekan poinformowała, że zgodnie z art. 18 a ust.5 pkt. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. nr 65, poz. 595, Dz.U. z 2005 roku nr 164, poz. 1365 oraz Dz.U. z 2011 r. nr 84, poz.455) w związku z ust. 2 i 3 tego samego artykułu, Rada Wydziału przeprowadzająca postępowanie habilitacyjne wyznacza trzech członków komisji, w tym sekretarza i jednego recenzenta. Prodziekan zaproponowała na recenzenta prof. dr hab. Jana Czekaja, na sekretarza komisji habilitacyjnej dr hab. Ewę Miklaszewską, prof. UEK, natomiast na członka komisji prof. dr hab. Wandę Sułkowską. Rada Wydziału Finansów w głosowaniu tajnym powołała **prof. dr hab. Jana Czekaja na recenzenta** (29 głosami - "tak", 0 - „nie”, 0 - „wstrzymuję się”), w głosowaniu tajnym powołała **dr hab. Ewę Miklaszewską, prof. UEK na sekretarza komisji** (28 głosami - "tak", 1 - „nie”, 0 - „wstrzymuję się”) oraz w głosowaniu tajnym powołała **prof. dr hab. Wandę Sułkowską na członka komisji habilitacyjnej** (29 głosami - "tak", 0 - „nie”, 0 - „wstrzymuję się”). Obecnych uprawnionych do głosowania 29/35. Komisja Skrutacyjna: dr Krzysztof Jonas, dr Konrad Grabiński, Karolina Wójcik– przedstawiciel studentów. Prodziekan Wydziału Finansów poinformowała, iż skład komisji habilitacyjnej dr Joanny Krasodomskiej zostanie uzupełniony przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów.

Ad. 5 Głos zabrała Prodziekan Wydziału Finansów, dr hab. Józefa Gniewek, prof. UEK i poinformowała, że Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów **wyzaczyła Radę Wydziału Finansów UEK do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Lecha Gąsiorkiewicza**, wszczętego w dniu 12 stycznia 2015 roku, w dziedzinie nauki ekonomiczne w dyscyplinie finanse. Pani Prodziekan poinformowała, że Dziekan Wydziału Zarządzania Politechniki Warszawskiej przesłał pismo z prośbą o przeprowadzenie przewodu habilitacyjnego dr. Lecha Gąsiorkiewicza na Wydziale Finansów UEK wraz z zapewnieniem o gotowości pokrycia kosztów postępowania. W związku z tym, Prodziekan poinformowała, że zgodnie z art. 18 a ust.5 pkt. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U nr 65, poz. 595, Dz.U. z 2005 roku nr 164, poz. 1365 oraz Dz.U. z 2011 r. nr 84, poz.455) w związku z ust. 2 i 3 tego samego artykułu, Rada Wydziału przeprowadzająca postępowanie habilitacyjne wyznacza trzech członków komisji, w tym sekretarza i jednego recenzenta. Dziekan na recenzenta zaproponowała prof. dr hab. Wandę Sułkowską, na sekretarza komisji habilitacyjnej dr hab. Małgorzatę Kożuch, natomiast na członka komisji dr hab. Krystynę Ciuman, prof. UEK. Rada Wydziału Finansów w głosowaniu tajnym powołała **prof. dr hab. Wandę Sułkowską na recenzenta** (20 głosami - "tak", 1 - „nie”, 0 - „wstrzymuję się”, 5 głosów nieważnych), w głosowaniu tajnym powołała **dr hab. Małgorzatę Kożuch na sekretarza komisji** (21 głosami - "tak", 0- „nie”, 0 - „wstrzymuję się”, 5 głosów nieważnych) oraz w głosowaniu tajnym powołała **dr hab. Krystynę Ciuman, prof. UEK na członka komisji habilitacyjnej** (21 głosami - "tak", 0 - „nie”, 0 - „wstrzymuję się”, 5 głosów nieważnych). Obecnych uprawnionych do głosowania 26/35. Komisja Skrutacyjna: dr Krzysztof Jonas, dr Konrad Grabiński, Karolina Wójcik– przedstawiciel studentów. Dziekan Wydziału Finansów poinformowała, iż skład komisji habilitacyjnej dr. Lecha Gąsiorkiewicza zostanie uzupełniony przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów.

Ad. 6 Głos zabrał prof. dr hab. Bronisław Micherda, przewodniczący Komisji Doktorskiej, który przedstawił sprawozdanie z przebiegu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Marcina Bogusława Krupy pt.: "Wzrost gospodarczy USA a skala wojen w ujęciu globalnym" z dnia 13 kwietnia 2015 roku. Praca została napisana pod kierunkiem prof. dr hab. Tadeusza Grabińskiego. Recenzentami pracy byli: dr hab. Aleksander Grzelak, prof. UEP z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu oraz dr hab. Józef Biolik, prof. UE z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach. Członkami Komisji doktorskiej byli: prof. dr hab. Czesław Bywalec, dr hab. Zbigniew Dresler, prof. UEK, prof. dr hab. Jan Czekaj, prof. dr hab. Andrzej Malawski, dr hab. Krystyna Ciuman, prof. UEK, dr hab. Ewa Miklaszewska, prof. UEK, prof. dr hab. Edward Smaga, dr hab. Mariusz Andrzejewski, prof. UEK, dr hab. Dariusz Fatuła, dr hab. Piotr Paweł Małecki, prof. UEK, prof. dr hab. Tadeusz Grabiński (promotor) oraz recenzenci; dr hab. Aleksander Grzelak, prof. UEP oraz dr hab. Józef Biolik, prof. UE. Obrona pracy doktorskiej składała się z części jawnej i tajnej. Część jawna miała następujący przebieg: otwarcie publicznej obrony pracy doktorskiej (przewodniczący komisji), przedstawienie sylwetki doktoranta (promotor), wygłoszenie autoreferatu (doktorant), przedstawienie recenzji (recenzenci obecni), publiczna dyskusja nad rozprawą doktorską, podczas której mgr Marcin Bogusław Krupa odpowiedział na zadane mu pytania. W części tajnej uczestnicy posiedzenia, tzn. członkowie komisji, promotor i recenzenci, wygłosili swoje opinie na temat przebiegu obrony oraz w głosowaniu tajnym podjęli uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Marcina Bogusława Krupy oraz o wystąpieniu z wnioskiem do Rady Wydziału Finansów o nadanie mgr Marcinowi Bogusławowi Krupie stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia. Przewodniczący Komisji Doktorskiej prof. dr hab. Bronisław Micherda zakończył swoją wypowiedź. Przewodniczący udzielił informacji, że nie został przygotowany protokół z publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Głos zabrała Prodziekan Wydziału Finansów, dr hab. Józefa Gniewek, prof. UEK i otworzyła dyskusję, w której głos zabrała dr hab. Ewa Miklaszewska, prof. UEK, wskazując na fakt, iż była to niestandardowa obrona, słaby autoreferat a wnioski autora wynikające ze swobodnej dedukcji skłoniły ją do szczegółowego zapoznania się z treścią pracy oraz przesłania drogą mailową swoich zastrzeżeń pozostałym członkom Komisji Doktorskiej mgr Marcina Bogusława Krupy. W związku z udostępnieniem maila doktorantowi, wystosował on do członków komisji doktorskiej odpowiedź, która była według Pani profesor skandaliczna i obraźliwa. Sprawa według dr hab. Ewy Miklaszewskiej, prof. UEK, powinna być skierowana do Komisji Etyki UEK. Pani profesor zaproponowała przesunięcie sprawy nadania stopnia doktora mgr Marcinowi Bogusławowi Krupie na następne posiedzenie Rady Wydziału w dniu 18 maja br. Dr hab. Mariusz Andrzejewski, prof. UEK oraz dr hab. Piotr Małecki, prof. UEK oświadczyli, że mimo, iż byli powołani do ww. komisji doktorskiej nie otrzymali wiadomości mailowej w powyższej sprawie. Głos zabrał prof. dr hab. Czesław Bywalec i powiedział, że był członkiem Komisji Doktorskiej, jak również członkiem Komisji Egzaminacyjnej w dyscyplinie podstawowej ekonomia, przypomniał też zebranym, iż kontakt z doktorantem był nieprzyjemny, a jego mail można potraktować jako szantaż całej Rady Wydziału. Profesor zwrócił również uwagę, że według niego dobór recenzentów był co najmniej dyskusyjny. Następnie głos zabrał prof. dr hab. Andrzej Malawski i powiedział, iż ocenił rozprawę pod względem merytorycznym jako nierówną, mającą mocniejsze i słabsze strony,

w podsumowaniu uznając, że strony te się kompensują. Profesor Malawski zgodził się z opinią dr hab. Ewy Miklaszewskiej, prof. UEK, że w najbardziej sformalizowanym rozdziale brakuje podstawowego języka równań różniczkowo-różnicowych, w którym formułuje się zagadnienia wzrostu gospodarczego. Profesor przypomniał także, że Rada Wydziału Finansów przekazuje powołanej Komisji Doktorskiej uprawnienia do podejmowania uchwał, tj. przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony i przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz przygotowuje projekty uchwał w sprawie nadania stopnia doktora, przedstawiając je Radzie. Profesor dr hab. Andrzej Malawski uważa, że zostało nadużyte zaufanie, zwłaszcza przez przewodniczącego oraz recenzentów. Profesor zgodził się ze stanowiskiem dr hab. Ewy Miklaszewskiej, prof. UEK, że mail doktoranta był skandaliczny i obraźliwy. Następnie głos zabrał prof. dr hab. Tadeusz Kudłacz i powiedział, że niestosowne jest obecnie kontestowanie powołanych recenzentów, którzy zostali powołani na posiedzeniu Rady w dniu 15 grudnia 2014 r. Prof. dr hab. Tadeusz Kudłacz również zgłosił wniosek, aby przełożyć sprawę na posiedzenie w dniu 18 maja br.

Prof. dr hab. Anna Harańczyk zapytała, gdzie doktorant pracuje, jednak w zgromadzonej dokumentacji nie znaleziono tej informacji. Głos zabrał dr hab. Ryszard Szostak, prof. UEK i zaproponował przeniesienie sprawy na kolejne posiedzenie Rady Wydziału, powiedział, że odroczenie sprawie nie zaszkodzi. Jeśli nie ma pełnego obrazu sytuacji, w tym czasie należałoby wszystko wyjaśnić, tym bardziej, że w trakcie przewodu doszło do ekscesów, jak również wchodzi tu czynnik moralny.

Głos zabrał prof. dr hab. Jan Czekaj i zaproponował, aby przed następnym posiedzeniem Rady Wydziału Finansów udostępnić członkom protokół z publicznej obrony, autoreferat, jak również recenzje rozprawy doktorskiej. Głos zabrał prof. dr hab. Bronisław Micherda i powiedział, iż problem jest poważny, bowiem jest to brak zaufania do członków Komisji Doktorskiej. W odpowiedzi na zarzuty prof. dr hab. Andrzeja Malawskiego dodał, że nie czuje się winny powstałej sytuacji, a nawet uważa, iż rzetelnie wypełnił funkcję przewodniczącego ww. Komisji. Głos zabrała prof. dr hab. Józefa Famielec i powiedziała, że sytuacja jest patowa; doktorant spełnił wszystkie wymogi do uzyskania stopnia doktora, jak również Komisja Doktorska wyraziła swoje stanowisko w wyniku głosowania w trakcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Pani profesor podkreśliła, że nie zostały dopełnione sprawy formalne tj. zabrakło protokołu z publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Marcina Bogusława Krupy. Głos zabrał dr hab. Paweł Czubik, prof. UEK i wyjaśnił, że Komisja Doktorska powołana przez Radę Wydziału zakończyła swoją pracę w dniu 13 kwietnia br., a sprawę korespondencji mailowej można przekazać do Komisji Etyki UEK.

W związku ze zgłoszonymi uwagami, zastrzeżeniami i wnioskami o przeniesienie sprawy, wielokrotnie stawianymi w trakcie dyskusji, Prodziekan zaproponowała Radzie przesunięcie sprawy podjęcia uchwały o nadaniu stopnia naukowego doktora na następne posiedzenie Rady Wydziału Finansów zważywszy na braki formalne tj. brak protokołu z publicznej obrony z dnia 13 kwietnia br. Rada Wydziału Finansów w głosowaniu jawnym 29 - głosami „tak”, 1 - „nie”, 3 - „wstrzymuję się, podjęła decyzję o przeniesienie sprawy podjęcia uchwały o nadaniu mgr Marcinowi Bogusławowi Krupie stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych na następne posiedzenie Rady Wydziału w dniu 18 maja br. Obecnych uprawnionych do głosowania 33/59.

Ad. 7 Głos zabrała Prodziekan Wydziału Finansów, dr hab. Józefa Gniewek, prof. UEK, która przedstawiła Radzie prośbę mgr Katarzyny Cisowskiej – Mleczek o wszczęcie

przewodu doktorskiego w dziedzinie nauki ekonomiczne w dyscyplinie ekonomia. Następnie przekazała głos prof. dr hab. Józefie Famielec, potencjalnej promotor w przewodzie doktorskim, która przedstawiła sylwetkę doktorantki oraz przedmiot jej badań. Prof. dr hab. Józefa Famielec powiedziała, że karta programowa pracy doktorskiej była dyskutowana i zaakceptowana na zebraniu pracowników Katedry Polityki Przemysłowej i Ekologicznej WF. Rada Wydziału zapoznała się z dokumentami złożonymi przez doktorantkę, w szczególności z kartą programową pracy doktorskiej. Prodziekan Wydziału Finansów otworzyła dyskusję, w której głos zabrał prof. dr hab. Jan Czekaj i poprosił doktorantkę o wyjaśnienie dotyczące hipotez badawczych, między jakimi stronami będzie zawierany kontrakt edukacyjny w systemie oświaty oraz czy w związku ze wzrostem kosztów transakcyjnych w systemie oświaty może zostać zniesiony obowiązek administracyjnego uczęszczania do szkoły. Głos zabrał dr Jan Tatar, podkreślił bardzo dobrze przygotowaną kartę programową i zapytał jak doktorantka rozumie określenie oportunizm i nielojalność stron. Głos zabrała prof. dr hab. Maria Kosek – Wojnar, wysoko oceniając kartę programową pracy doktorskiej, powiedziała, że takich badań w sektorze publicznym nikt nie prowadził, w związku z tym będzie to duży wkład w naukę w dyscyplinie finansów. Głos zabrała mgr Katarzyna Cisowska - Mleczek i odpowiedziała na wszystkie pytania i wątpliwości. W wyniku dyskusji i analizy przedstawionych dokumentów Rada Wydziału uznała, że mgr Katarzyna Cisowska – Mleczek spełnia wymogi stawiane przy ubieganiu się o wszczęcie przewodu doktorskiego. Rada Wydziału Finansów jednogłośnie w głosowaniu tajnym 24 głosami - „tak”, 0 - „nie”, 0 - „wstrzymuję się”, **wszczęła przewód doktorski mgr Katarzyny Cisowskiej – Mleczek w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia oraz zatwierdziła temat rozprawy doktorskiej pt.: „Koszty transakcyjne kontraktu edukacyjnego w systemie oświaty w Polsce”**. Jednocześnie Rada Wydziału Finansów w głosowaniu tajnym 23 głosami - „tak”, 0 - „nie”, 1- „wstrzymuję się”, **powierzyła funkcję promotora prof. dr hab. Józefie Famielec**. Obecnych uprawnionych do głosowania 24/35. Komisja Skrutacyjna: dr Krzysztof Jonas, dr Konrad Grabiński, Karolina Wójcik– przedstawiciel studentów.

Ad. 8 Głos zabrała Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Rozwoju Kadry Naukowo-Dydaktycznej, prof. dr hab. Bogusława Gnela, która przedstawiła Radzie wniosek mgr. Michała Michorowskiego z Katedry Ekonomii WF o przyznanie stypendium naukowego na 6 miesięcy w związku z przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Biorąc pod uwagę opinię promotora, prof. dr hab. Bogumiły Szopy, Wydziałowa Komisja ds. Rozwoju Kadry Naukowo-Dydaktycznej prośbę poparła i zaproponowała przyznanie stypendium naukowego. Po wysłuchaniu argumentów Rada Wydziału Finansów w głosowaniu tajnym 33 głosami „tak”, 0 - „nie”, 0 - „wstrzymuję się”, **postanowiła pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie mgr. Michałowi Michorowskiemu stypendium naukowego na 6 miesięcy** zgodnie z obowiązującymi zasadami. Obecnych uprawnionych do głosowania 33/59. Komisja Skrutacyjna: dr Krzysztof Jonas, dr Konrad Grabiński, Karolina Wójcik– przedstawiciel studentów.

Ad. 9 a Głos zabrała Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Rozwoju Kadry Naukowo-Dydaktycznej, prof. dr hab. Bogusława Gnela, która przedstawiła Radzie wniosek mgr Moniki Turek – Radwan z Katedry Rachunkowości Finansowej o przedłużenie stypendium naukowego na 6 miesięcy w związku z przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Biorąc pod uwagę opinię promotora, dr hab. Mariusza Andrzejewskiego, prof. UEK, Wydziałowa Komisja ds. Rozwoju Kadry Naukowo-

Dydaktycznej prośbę poparła i zaproponowała przedłużenie stypendium naukowego. Po wysłuchaniu argumentów Rada Wydziału Finansów w głosowaniu tajnym 33 głosami „tak”, 0 - „nie”, 0 - „wstrzymuję się”, **postanowiła pozytywnie zaopiniować wniosek o przedłużenie mgr Monice Turek – Radwan stypendium naukowego na 6 miesięcy** zgodnie z obowiązującymi zasadami. Obecnych uprawnionych do głosowania 33/59. Komisja Skrutacyjna: dr Krzysztof Jonas, dr Konrad Grabiński, Karolina Wójcik– przedstawiciel studentów.

Ad. 9 b Głos zabrała Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Rozwoju Kadry Naukowo-Dydaktycznej, prof. dr hab. Bogusława Gnela, która przedstawiła Radzie wniosek mgr Anny Mazurczak - Mąki z Katedry Rachunkowości Finansowej o przedłużenie stypendium naukowego na 6 miesięcy w związku z przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Biorąc pod uwagę opinię promotora, dr hab. Mariusza Andrzejewskiego, prof. UEK, Wydziałowa Komisja ds. Rozwoju Kadry Naukowo-Dydaktycznej prośbę poparła i zaproponowała przedłużenie stypendium naukowego. Po wysłuchaniu argumentów Rada Wydziału Finansów w głosowaniu tajnym 33 głosami „tak”, 0 - „nie”, 0 - „wstrzymuję się”, **postanowiła pozytywnie zaopiniować wniosek o przedłużenie mgr Annie Mazurczak - Mące stypendium naukowego na 6 miesięcy** zgodnie z obowiązującymi zasadami. Obecnych uprawnionych do głosowania 33/59. Komisja Skrutacyjna: dr Krzysztof Jonas, dr Konrad Grabiński, Karolina Wójcik– przedstawiciel studentów.

Ad. 9 c Głos zabrała Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Rozwoju Kadry Naukowo-Dydaktycznej, prof. dr hab. Bogusława Gnela, która przedstawiła Radzie wniosek mgr. Pawła Zieniuka z Katedry Rachunkowości Finansowej WF o przedłużenie stypendium naukowego na 6 miesięcy w związku z przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Biorąc pod uwagę opinię promotora, prof. dr hab. Bronisława Micherdy, Wydziałowa Komisja ds. Rozwoju Kadry Naukowo-Dydaktycznej prośbę poparła i zaproponowała przedłużenie stypendium naukowego. Po wysłuchaniu argumentów Rada Wydziału Finansów w głosowaniu tajnym 33 głosami „tak”, 0 - „nie”, 0 - „wstrzymuję się”, **postanowiła pozytywnie zaopiniować wniosek o przedłużenie mgr. Pawłowi Zieniukowi stypendium naukowego na 6 miesięcy** zgodnie z obowiązującymi zasadami. Obecnych uprawnionych do głosowania 33/59. Komisja Skrutacyjna: dr Krzysztof Jonas, dr Konrad Grabiński, Karolina Wójcik– przedstawiciel studentów.

Ad. 10 Głos zabrała Prodziekan Wydziału Finansów, dr hab. Józefa Gniewek, prof. UEK, która przypomniała, iż Rektor UEK ogłosił konkurs na stanowisko profesora zwyczajnego w Katedrze Prawa Cywilnego i Gospodarczego na Wydziale Finansów. Na posiedzeniu Rady Wydziału Finansów w dniu 23 marca br. została powołana komisja konkursowa pod przewodnictwem Dziekana Wydziału Finansów. W zastępstwie nieobecnej Dziekan Wydziału Finansów, prof. dr hab. Maria Kosek – Wojnar przedstawiła stanowisko komisji konkursowej zawarte w protokole posiedzenia komisji w dniu 20 kwietnia br. Na konkurs na stanowisko profesora zwyczajnego w Katedrze Prawa Cywilnego i Gospodarczego wpłynęło jedno zgłoszenie prof. dr hab. Bogusławy Gneli, zawierające kompletną wymaganą dokumentację. Członkowie po zapoznaniu się z dokumentacją wniosku, wysoko ocenili poziom i wszechstronność dorobku naukowego, badawczego, dydaktycznego i organizacyjnego oraz podjęli jednogłośnie decyzję o zarekomendowaniu Radzie Wydziału Finansów kandydatury prof. dr hab. Bogusławy Gneli na stanowisko profesora zwyczajnego w Katedrze Prawa Cywilnego i

Gospodarczego. Po wysłuchaniu przedstawionego stanowiska komisji konkursowej Rada Wydziału w głosowaniu tajnym jednogłośnie (30 głosów - „tak”, 0 – „nie”, 0 – „wstrzymuję się”, 4 - głosy nieważne) **podjęła uchwałę o zarekomendowaniu Radzie Wydziału Finansów Pani prof. dr hab. Bogusławy Gneli na stanowisko profesora zwyczajnego w Katedrze Prawa Cywilnego i Gospodarczego na Wydziale Finansów**, jako spełniającej wszystkie wymogi niezbędne do zajmowania tego stanowiska. Obecnych uprawnionych do głosowania; 34/59. Komisja skrutacyjna; dr Krzysztof Jonas, dr Konrad Grabiński, Karolina Wójcik– przedstawiciel studentów.

Ad. 11 Sprawy różne nie były dyskutowane.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała: Jolanta Salwa