

Temat:Obrona doktorska mgr M. Krupy.

Data:Sat, 18 Apr 2015 00:48:57 +0200

Nadawca:Ewa Miklaszewska <uumiklas@cyf-kr.edu.pl>

Adresat:Czesław Bywalec <bywalecg@uek.krakow.pl>, Krystyna Ciuman <Kciuman@wp.pl>, Jan Czekaj <Jan.Czekaj@gmail.com>, Zbigniew Dresler <dreslerz@uek.krakow.pl>, Tadeusz Grabiński <grabinst@uek.krakow.pl>, Andrzej Malawski <malawska@uek.krakow.pl>, Bronisław Micherda <micherdb@uek.krakow.pl>, Edward Smaga <smagae@uek.krakow.pl>

Kopia:Stanisław Owsiak <s.owsiak@upcpoczta.pl>, Grażyna Okręglicka <okreglig@uek.krakow.pl>

Szanowny Panie Dziekanie,

Szanowni Państwo - Członkowie Komisji Doktorskiej Pana mgr Marcina Krupy

Po konsultacji z Prof. Owsiakiem, chciałam się podzielić wątpliwościami związanymi z niedawną obroną doktorską. Obrona przebiegła niestandardowo, gdyż doktorant postanowił ominąć część empiryczną, a skoncentrował się na swoich przemyśleniach dotyczących przyczyn wojen globalnych, co nie mieści się w zakresie kompetencji Naszego Wydziału. Skłoniło mnie to do zapoznania się z pracą doktorską (niestety po obronie), a następnie do przekonania, że powinniśmy spróbować zablokować nadanie stopnia doktorskiego Panu Krupie. Nasza Komisja była trudna, bo Pan Krupa posługuje się żargonem udającym język naukowy, co nadaje pozory naukowoci ignoranckim sądom i chaosowi myślowemu doktoranta. Co więcej, doktorant zdążył już naprodukować wiele artykułów i zamierza kontynuować dalej tę produkcję, co napawa mnie lękiem przed przyszłością polskiej nauki.

Chciałam więc podzielić się swoimi wątpliwościami i prosić Członków Komisji aby zapoznali się przed poniedziałkową Radą z całą pracą (dostępna w bibliotece, ja rano oddam ją też do Pani G. Okręglickiej). Miałabym też prośbę do Pana Dziekana aby Członkowie Rady dostali skserowany autoreferat Pana Krupy, aby mogli sobie samodzielnie wyrobić opinię o pracy.

W załączniku przesyłam moje główne wątpliwości.

Z poważaniem,

Ewa Miklaszewska