

Czeladź, 12.08.2019

Magdalena Kozłowska



Jego Magnificencja
dr hab. Robert Tomanek, prof. UE
Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach

Szanowny Panie Rektorze!

Zgłaszam nieprawidłowe działanie w mojej sprawie komisji złożonej z profesorów tytularnych, funkcjonującej na Wydziale Ekonomii, mającej za zadanie wydawanie opinii na potrzeby przyjęcia lub odmowy przyjęcia prowadzenia postępowania habilitacyjnego.

Po zakończeniu posiedzenia tejże komisji, prof. dr hab. Urszula Zagóra-Jonszta przekazała mi następującą informację: prof. dr hab. Tadeusz Sporek jako nieprawidłowość zgłosił, że w swoim dorobku wykazałam dwie publikacje o tym samym tytule, przy czym raz w języku polskim, a raz w języku angielskim; jeden z członków komisji (nie wiem kto) nawet mnie bronił. Można by rzec, że obrońca postąpił bardzo szlachetnie, tylko nie miał mnie przed czym bronić, bo nie miałam i do tej pory nie mam publikacji o tym samym tytule w dwóch językach. Trzeba zadać sobie pytanie: jak była przygotowana reszta członków komisji, dysponująca przecież stosownymi materiałami, skoro dała sobie wmówić nieprawdę? W dodatku dokonał tego jeden człowiek, co do funkcjonowania którego powszechnie znana jest krytyczna opinia i należy mieć niezwykle poważne zastrzeżenia co do umożliwiania mu decydowania o innych. Warto przy okazji zwrócić uwagę na oceny pracowników dokonywane przez studentów.

Kiedy zapytałam ówczesną kierownik dziekanatu Wydziału Ekonomii Jadwigę Ścisłowicz o protokół z posiedzenia komisji, odpowiedziała, że takowy nie został sporządzony, ponieważ nie sporządza się protokołów z posiedzeń tej komisji. Zakładając, iż było to prawdą, to miała miejsce taka oto sytuacja: de facto ważyły się losy habilitanta na pewnym etapie postępowania awansowego i nie zostało to udokumentowane (nie ma śladu).

Z poważaniem