

MINISTERSTWO
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Departament Nauki

DN.154.1.2018.SP

Warszawa, dnia 28 grudnia 2018 r.

Szanowna Pani,

odpowiadając na pismo z dnia 9 grudnia 2018 r. dotyczące procedury sporządzania recenzji w postępowaniu habilitacyjnym, uprzejmie informujemy jak poniżej.

Na wstępie należy podkreślić, iż zgodnie z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669) do dnia 30 kwietnia 2019 r. postępowania habilitacyjne wszczyna się na podstawie przepisów dotychczasowych, tj. ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789) oraz rozporządzeń wykonawczych do ww. aktu normatywnego.

Postępowanie w sprawach o nadanie stopnia naukowego cechuje odrębność związana ze specyfiką tych spraw. W sprawach tych zasadniczo ograniczony jest zakres i przebieg postępowania dowodowego, które przepisy ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki regulują w zasadzie samodzielnie. W postępowaniach tych nie znajduje zastosowania zasada czynnego udziału strony w rozumieniu art. 10 KPA, która powinna się realizować uczestnictwem kandydata w każdym stadium postępowania, w szczególności poprzez zapoznanie go z całokształtem zgromadzonego materiału dowodowego, czy udziałem w postępowaniu dowodowym wraz ze zgłaszaniem przez kandydata wniosków dowodowych (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z siedzibą w Warszawie z dnia 19 kwietnia 2018 r., sygn. akt II SA/Wa 1477/17).

Równocześnie przepisy ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki precyzyjnie określają procedurę odwoławczą w postępowaniu habilitacyjnym, w ramach której możliwe jest także pośrednio podjęcie polemiki z negatywną oceną dorobku naukowego kandydata dokonaną przez recenzentów - członków komisji habilitacyjnej.

Zgodnie bowiem z art. 21 ust. 1 i ust. 2 ustawy kandydat może wnieść od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem właściwej rady w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy, Centralna Komisja

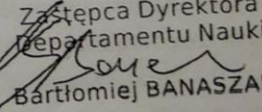
rozumiem że ma kopiec procedury i ale chodziło mi o to że nie może odpowiedzieć ma doręczyć

chodziło mi o to żeby zastanawiali się nad logiką procedury

albo utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę, albo uchylając ją, przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia radzie tej samej lub innej jednostki organizacyjnej.

Analogicznie, w myśl art. 224 i stosowanego odpowiednio art. 193 ust. 2-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, 2024 i 2245), która w zakresie postępowań awansowych wejdzie w życie z dniem 1 października 2019 r., od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego będzie przysługiwało odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej - następcy Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów. Termin na wniesienie odwołania wyniesie trzydzieści dni od dnia doręczenia decyzji. Podmiot habilitujący przekaze odwołanie Radzie wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy, Rada Doskonałości Naukowej utrzyma w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyli ją i przekaze sprawę do ponownego rozpatrzenia temu samemu albo innemu podmiotowi habilitującemu.

Z poważaniem,

Zastępca Dyrektora
Departamentu Nauki

Bartłomiej BANASZAK