

Wyciąg z protokołu Rady Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki  
z dnia 24 października 2014 roku

dot.: uchwały RW w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, z dyscypliny inżynieria materiałowa dr Beacie Stasińskiej.

Dr hab. inż. Marcin Środa – sekretarz Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Beaty Stasińskiej przedstawił protokół z posiedzenia Komisji (załącznik), działającej w składzie:

Prof. dr hab. inż. Henryk Górecki – przewodniczący (Politechnika Wrocławska)

Dr hab. inż. Marcin Środa – sekretarz (AGH)

Prof. dr hab. inż. Andrzej Mianowski – recenzent (Politechnika Śląska)

Prof. dr hab. inż. Marian Kamiński – recenzent (Politechnika Gdańska)

Prof. dr hab. inż. Magdalena Hasik – recenzent (AGH)

Dr hab. Jacek Sośnicki – członek Komisji (Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie)

Prof. dr hab. Irena Waclawska – członek Komisji (AGH).

Komisja po zapoznaniu się z recenzjami stwierdziła, że 1 spośród nadesłanych recenzji jest negatywna. Wobec powyższego Przewodniczący Komisji prof. Górecki zaproponował Komisji zaproszenie na posiedzenie Komisji Habilitantki. Rozmowa z Habilitantką nie rozwiązała wątpliwości Komisji, co do indywidualnego wkładu Kandydatki w przedstawione osiągnięcie naukowe. Wyniki głosowania jawnego nad wnioskiem Komisji o nadanie dr Beacie Stasińskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, z dyscypliny technologia chemiczna przedstawiają się następująco:

„za” – 3

„przeciw” – 1,

„wstrzym się. – 3.

Biorąc pod uwagę powyższe Komisja nie popiera wniosku dr Beaty Stasińskiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, z dyscypliny technologia chemiczna. Dr hab. inż. Jerzy Jedliński zapytał pod jakim względem Kandydatka nie spełnia warunków formalnych. W odpowiedzi dr hab. Środa powiedział, że Przewodniczący Komisji prof. Górecki zauważył, że część prac przedstawionych do oceny jest pokłosiem rozprawy doktorskiej Habilitantki i w ogóle nie powinna być brana pod uwagę przy ubieganiu się o stopień doktora habilitowanego. Prof. Jan Chłopek zapytał, jaki był cel zaproszenia Habilitantki na posiedzenie Komisji. Sekretarz Komisji odpowiedział, że celem zaproszenia Pani Stasińskiej na posiedzenie Komisji było ustosunkowanie się do uwag zawartych w recenzjach oraz wyjaśnienie indywidualnego wkładu w osiągnięcie naukowe, będące postawą wniosku o stopień doktora

habilitowanego. Ponadto wykaz oświadczeń współautorów był niepełny. Prof. Włodzimierz Mozgawa zauważył, że jeżeli podstawą ubiegania o stopień doktora habilitowanego są publikacje, będące podstawą uzyskania stopnia doktora to można mówić o auto plagiacie.

Przystąpiono do głosowania tajnego w sprawie odmowy nadania dr Beacie Stasińskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie technologia chemiczna.

Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

Liczba członków Rady Wydziału – 85  
Liczba uprawnionych do głosowania – 52  
Liczba obecnych – 32  
Liczba oddanych głosów – 31

W tym głosów:

„za” – 21  
„przeciw” – 5  
„wstrzymujących się” – 5

za zgodność z oryginałem

Podpis ..... 1: 2016-01-26  
A. Kosiński

BIURO  
CENTRALNEJ KOMISJI  
DO SPRAW STOPNI I TYTUŁÓW  
00-901 Warszawa  
Pałac Kultury i Nauki  
tel. 826-82-38.

DZIEKAN  
Z  
prof. dr hab. inż. Jerzy Lit