



**CENTRALNA KOMISJA  
DO SPRAW STOPNI I TYTUŁÓW**

Warszawa, dnia 21 grudnia 2015 r.

tel. 22 826-82-38  
tel./ fax. 22 656-63-28  
e-mail: kancelaria@ck.gov.pl

Pałac Kultury i Nauki  
00-901 Warszawa

Nr BCK-V-O/RW-116/15

**DECYZJA**

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów na podstawie art. 21 ust. 2 w związku art. 18 a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2014 r., poz. 1852), po rozpatrzeniu odwołania dr Beaty STASIŃSKIEJ od uchwały Rady Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie z dnia 24 października 2014 r. odmawiającej nadania stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna:

- utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę ww. Rady Wydziału.

**Uzasadnienie**

Sekcja Nauk Matematycznych, Fizycznych, Chemicznych i Nauk o Ziemi w niniejszej sprawie obradowała na posiedzeniu w dniu 3 grudnia 2015 r. Po zapoznaniu się z odwołaniem od uchwały ww. Rady Wydziału odmawiającej nadania stopnia doktora habilitowanego, po wysłuchaniu dwóch negatywnych opinii recenzentów Centralnej Komisji oraz po przeprowadzeniu dyskusji, Sekcja w tajnym głosowaniu wypowiedziała się przeciw wnioskowi o uchylenie zaskarżonej uchwały Rady Wydziału, której dotyczy odwołanie (wynik głosowania: za uchyleniem uchwały - 1 głos, przeciw - 34 głosy, wstrzymujących się - 1 głos).

Prezydium Centralnej Komisji w dniu 21 grudnia 2015 r., po zapoznaniu się ze stanowiskiem Sekcji w rozpatrywanej sprawie postanowiło w głosowaniu tajnym utrzymać w mocy zaskarżoną uchwałę (wynik głosowania: za uchyleniem uchwały - 0 głosów, przeciw - 10 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów).

Sekcja V oraz Prezydium Centralnej Komisji, po przeprowadzeniu analizy przebiegu postępowania habilitacyjnego oraz treści wniesionego odwołania, po zapoznaniu się z dwoma negatywnymi opiniami recenzentów Centralnej Komisji w niniejszej sprawie uznała wniesione odwołanie za niezasadne.

Rada Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie miała formalne i merytoryczne kompetencje do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego.

Rada Wydziału w swojej opinii do wniesionego odwołania w sposób szczegółowy odniosła się do podniesionych przez habilitantkę zarzutów.

Argumenty przedstawione w odwołaniu nie są przekonujące.

- Dodatkowe dokumenty dostarczone przez habilitantkę w trakcie postępowania habilitacyjnego były znane komisji habilitacyjnej, niektóre z nich zostały przygotowane niezgodnie z obowiązującymi przepisami, inne nie miały znaczenia dla oceny dorobku naukowego habilitantki a jeszcze inne nie były kompletne,
- Uzasadnienie uchwały nr 18/H/2014 o odmowie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego zawarte jest w protokole, w uchwale i protokole komisji habilitacyjnej podane są powody negatywnej opinii,
- Opinie recenzentów były znane członkom Rady Wydziału, były też przedstawione bezpośrednio przez autorów na posiedzeniu Komisji habilitacyjnej,
- Kwestie powiadomienia habilitantki o spotkaniu z Komisją habilitacyjną i przebiegu spotkania reguluje art. 18 a ust 10 ww. ustawy oraz § 16 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r.,
- Interpretacja wyników głosowania Komisji habilitacyjnej była właściwa,
- Analizując treść odwołania ma się wrażenie że sporządziła je inna osoba niż odwołująca, odwołanie bazuje na niewłaściwej interpretacji przepisów prawa.



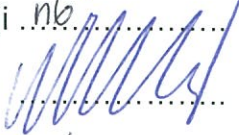


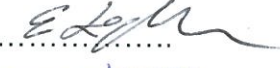


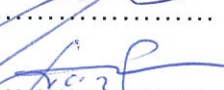

Odwołanie nie wniosło żadnych nowych informacji merytorycznych, dlatego należy uznać je za niezasadne.

Centralna Komisja, biorąc powyższe pod uwagę nie przychyliła się do wniosku Odwołującej i postanowiła uchwałę Rady Wydziału odmawiającą nadania stopnia doktora habilitowanego utrzymać w mocy.

## **P o u c z e n i e**

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Może ona zostać zaskarżona, z powodu jej niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, w terminie 30 dni od jej doręczenia.

**PREZYDIUM KOMISJI:**

- |                                 |                                    |       |   |
|---------------------------------|------------------------------------|-------|---|
| 1. prof. Antoni TAJDUŚ          | - Przewodniczący Komisji           | ..... |    |
| 2. prof. Tomasz BORECKI         | - Z-ca Przewodniczącego Komisji    | ..... |    |
| 3. prof. Jerzy SZAFLIK          | - Z-ca Przewodniczącego Komisji    | ..... | <i>nb</i>   |
| 4. prof. Hubert IZDEBSKI        | - Sekretarz Komisji                | ..... |    |
| 5. prof. Bogusław ŚLIWERSKI     | - Przewodniczący Sekcji I          | ..... | <i>nb</i>   |
| wz. prof. Krzysztof MIKULSKI    | - Z-ca Przewodniczącego Sekcji I   | ..... |    |
| 6. prof. Bogdan NOGALSKI        | - Przewodniczący Sekcji II         | ..... |    |
| 7. prof. Wojciech BUDZYŃSKI     | - Przewodniczący Sekcji III        | ..... | <i>nb</i>   |
| wz. prof. Ewa ŁOJKOWSKA         | - Z-ca Przewodniczącego Sekcji III | ..... |    |
| 8. prof. Michał TENDERA         | - Przewodniczący Sekcji IV         | ..... |   |
| 9. prof. Zbigniew FLORJAŃCZYK   | - Przewodniczący Sekcji V          | ..... |  |
| 10. prof. Roman BARLIK          | - Przewodniczący Sekcji VI         | ..... |  |
| 11. prof. Stanisław KRAWCZYŃSKI | - Przewodniczący Sekcji VII        | ..... |  |



**Otrzymują:**

- dr Beata Stasińska
- Dziekan Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie