

■■■■■■■■■■ dnia 17.12.2015 r.

Joanna Gruba

■■■■■■■■■■

■■■■■■■■■■

Prokuratura Okręgowa w Toruniu
ul. Grudziądzka 45
87-100 Toruń

ZAWIADOMIENIE
o podejrzeniu popełnienia przestępstwa

Niniejszym, na podstawie art. 303 § 1 k.p.k., wedle właściwości, działając w imieniu własnym składam niniejszym zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa podczas przeprowadzania przewodów habilitacyjnych przez Radę Wydziału Nauk Pedagogicznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu ul. Gagarina 11, 87-100 Toruń. W toku tych postępowań, mogło dojść do oszustwa oraz materialnego fałszerstwa dokumentów jak również posługiwanie się tymi dokumentami w celu potwierdzenia nieprawdy.

UZASADNIENIE

Działająca na podstawie Ustawy z dnia 14.03.2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów przeprowadziła kontrolę prowadzonych w latach 2009-2013 przewodów habilitacyjnych na Wydziale Nauk Pedagogicznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. W wyniku przeprowadzonej kontroli Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów wydała w dniu 24.11.2014 r. Decyzję Nr BCK – I – 2 (kontrola)/2013 ograniczającą uprawnienia Rady Wydziału Nauk Pedagogicznych Uniwersytetu Mikołaja

Kopernika w Toruniu do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dyscyplinie pedagogika.

Dowód:

- 1) Decyzja Nr BCK – I – 2 (kontrola)/2013 z dnia 24.11.2014 r. wydana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów

W ramach prowadzonego postępowania Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów wykryła szereg nieprawidłowości ocenionych jako naganne. Nieprawidłowości polegały na naruszeniu prawa i dobrych obyczajów, do których zaliczyć można:

- a) dopuszczeniu do otwarcia przewodu habilitacyjnego kandydatki, która w ogóle nie powinna zostać dopuszczona tj. dr Danuty W [REDACTED] w związku z zawyżoną (nieprawdziwą) ilością publikacji;
- b) nadaniu stopnia doktora habilitowanego kandydatce – Pani Dittie B [REDACTED] (Ditta B [REDACTED]) w wyniku złamania procedur polegających na sfalszowaniu głosowania;
- c) wybraniu na recenzenta pracy osoby, która zgodnie z prawem funkcji takiej pełnić nie może tj. promotora pracy doktorskiej jak i osoby dopiero co wyhabilitowanej na Radzie Wydziału a będącej spoza jej składu;
- d) pobłażliwym ocenianiu habilitantów na przeprowadzanym kolokwium;
- e) braku udziału członków Rady Wydziału na posiedzeniach związanych z nadawaniem stopnia naukowego;
- f) przyjmowaniu przez Dziekana recenzji mających charakter ogólnikowy, streszczeniowy, które cechuje niski poziom merytoryczny.

Dowód:

- 2) Protokół nr CK-SI/2014/11/09 z posiedzenia Sekcji Nauk Humanistycznych i Społecznych Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 04.11.2014 r.

Stopień doktora habilitowanego nadany został Pani Dittie B [REDACTED] Uchwałą Rady Wydziału Nauk Pedagogicznych z dnia 15.01.2013 r. i od tego dnia jest ona członkiem Rady Wydziału. Dr Ditta B [REDACTED] otrzymała stopień doktora habilitowanego w sposób niezgodny z prawem i jako członek Rady Wydziału podpisuje uchwały, które w związku z powyższym nie mogą mieć mocy prawnej.

Pismem z dnia 11.10.2015 r. wezwałam prof. dr hab. Antoniego Tajduś pełniącego funkcję Przewodniczącego Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów do podjęcia stosownych działań zmierzających do ochrony prawa, które zostało w/w nieprawidłowościami naruszone. Do dnia dzisiejszego żadna czynność zarówno przez Pana Przewodniczącego jak i stosowne organy nie została podjęta.

Dowód:

3) Pismo z dnia 11.10.2015 r.

W związku z powyżej wskazanym materiałem dowodowym oraz w związku z przytoczonymi okolicznościami dotyczącymi nieprawidłowości przy przeprowadzaniu przewodów habilitacyjnych uważam, iż uzasadnione i konieczne jest przeprowadzenie postępowania przygotowawczego.

Załączniki:

- powołane dowody